



*Ministero della cultura*

ISTITUTO CENTRALE PER IL RESTAURO

**OGGETTO: AVVISO prot.n. 2485 – P del 22.06.2023**

Avviso di selezione, mediante procedura comparativa per titoli e colloquio ai sensi dell'art. 7, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, per il conferimento di n. 2 incarichi come assistenti bibliotecari aventi ad oggetto l'attività di supporto al progetto prot.n. 2482 – I del 22.06.2023 finalizzato al miglioramento dell'offerta di servizi di front office della biblioteca A. Venturi dell'Istituto Centrale per il Restauro.

### **Verbale dei colloqui orali**

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **6 del mese di ottobre**, alle ore **9:30**, nella sala ex-biblioteca Venturi presso l'Istituto Centrale per il Restauro sono riuniti i sigg.:

- dott.ssa Anna Milaneschi – Presidente della commissione - in presenza
- dott.ssa Francesca Capanna – membro della commissione - in presenza
- dott.ssa Anna Valeria Jervis - membro della commissione - in presenza

per procedere alla valutazione dei candidati ammessi alla prova orale della selezione in oggetto.

#### **Premesso**

- che i candidati ammessi alla prova sono stati avvisati con pubblici avvisi come previsto dall'art. 4 dell'avviso di selezione avente prot. n. 2485-P del 22.06.2023;
- che sono risultati assenti i candidati Capitani Luana, Di Giovangiulio Renzo, Farulli Alessandro, Fiore Diana, Luciani Emanuela, Salierno Carmen, Schiona Chiara Micol e Serra Ilaria; la candidata Luciani ha inviato un messaggio di posta elettronica dichiarando la propria assenza per giustificati motivi;
- che sono risultati presenti i candidati Bianchi Emanuela, Mascioli Laura Maria, Polidoro Luca e Ruggiero Annamaria;
- che sono state espletate tutte le procedure di registrazione e controllo dei candidati presenti;
- che è stata sorteggiata la lettera dell'alfabeto per stabilire l'ordine temporale dei colloqui.

#### **Tutto ciò premesso,**

si procede dando inizio ai colloqui con chiamata in ordine alfabetico a partire dalla lettera sorteggiata "L".

Primo candidato:

#### **Mascioli Laura Maria**

Dopo le presentazioni di rito e la registrazione del documento di identità (carta d'identità CA 11154LW) la candidata risponde ai quesiti posti dalla Commissione giudicatrice.



## Ministero della cultura

ISTITUTO CENTRALE PER IL RESTAURO

Domanda: *Quali sono le motivazioni e le aspettative riguardanti la posizione offerta dall'Istituto che ha durata limitata a uno o due anni soprattutto in considerazione del fatto che la dott.ssa Mascioli ricopre un incarico a tempo indeterminato.*

Risposta: la candidata si dichiara fortemente motivata ad accettare la posizione in questione.

Domanda: *Individui quali sono all'interno del Ministero della Cultura gli uffici centrali e periferici che hanno competenze in materia di patrimonio bibliotecario*

Risponde correttamente sulla Direzione Generale Biblioteche e Diritto d'autore ma non risponde sull'articolazione periferica (ovvero le Soprintendenze Archivistiche e Bibliografiche).

Domanda: *Come si riconosce un danno biologico al patrimonio librario e quale è l'istituto che ha competenza in materia di conservazione del patrimonio librario*

La candidata risponde correttamente e indica l'ICPAL (Istituto Centrale per la patologia degli Archivi e del Libro) come istituto competente in materia.

Viene quindi invitata a tradurre un brano dall'inglese in italiano tratto dal libro di J. Beck con M. Daley, *Art Restoration. The Culture, the Business, and the Scandal*, New York-London 1993, a pag.20; traduce correttamente ad eccezione di un termine.

Secondo candidato:

**Polidoro Luca**

Dopo le presentazioni di rito e la registrazione del documento di identità (carta d'identità CA 99888EY) il candidato risponde ai quesiti posti dalla Commissione giudicatrice.

Domanda: *Dato l'alto profilo non viene discusso il CV del candidato. Viene chiesto al candidato di suggerire delle riviste internazionali di restauro e conservazione.*

Non vengono individuati specifici periodici ma grazie agli strumenti della biblioteconomia il candidato sostiene di poter agevolmente individuare le referenze.

Domanda: *indicare alcune biblioteche italiane specializzate in restauro*

Risponde correttamente (biblioteca dell'ICCROM e altre)

Domanda: *differenza tra biblioteca pubblica e privata da un punto di vista normativo*

Risponde correttamente e in modo articolato.

Viene quindi invitato a tradurre un brano dall'inglese in italiano tratto dal libro di J. Beck con M. Daley, *Art Restoration. The Culture, the Business, and the Scandal*, New York-London 1993, a pag.123; traduce correttamente.

Terza candidata:

**Ruggiero Anna Maria**

Dopo le presentazioni di rito e la registrazione del documento di identità (carta d'identità CA15691KX) la candidata risponde ai quesiti posti dalla Commissione giudicatrice.

Pag. 2 a 4





## Ministero della cultura

ISTITUTO CENTRALE PER IL RESTAURO

Viene integrato il voto di laurea (101/110) alla valutazione dei titoli e vengono pertanto aggiunti 2 punti al computo (come previsto all'art 12 dell'Avviso di selezione prot. n. 2485-P del 22.06.2023).

La candidata è invitata ad illustrare il proprio percorso professionale (è archivista ma ha lavorato anche come bibliotecaria, attualmente presso la Fondazione A. Gramsci).

Domanda: *bibliografia sul restauro dell'arte contemporanea*. Non dà una risposta definitiva, dichiara di essere molto interessata al lavoro nella sala studio, aiutare nelle ricerche.

Domanda: *quale è il criterio per vincolare secondo il Codice dei Beni culturali e del paesaggio una biblioteca privata*. Non risponde correttamente.

Viene quindi invitata a tradurre un brano dall'inglese in italiano tratto dal libro di J. Beck con M. Daley, *Art Restoration. The Culture, the Business, and the Scandal*, New York-London 1993, a pag. 35; traduce con molta incertezza.

Quarta candidata:

**Bianchi Emanuela**, ammessa con riserva, avendo ottenuto un punteggio inferiore a 45 nella valutazione dei titoli e dell'esperienza professionale.

Dopo le presentazioni di rito e la registrazione del documento di identità (carta d'identità AV7130556) la candidata risponde ai quesiti posti dalla Commissione giudicatrice.

È stato riconsiderato il suo curriculum. La candidata ha fornito chiarimenti sull'attività presso il Comune di Roma, Istituzione Sistema delle Biblioteche Centri Culturali nel 1998 la cui valutazione era stata sospesa e pertanto il suo punteggio ha raggiunto i 45 punti minimi necessari all'ammissione al colloquio.

Domanda: *proporre un soggetto per la Biblioteca dell'ICR*

Risposta: l'organizzazione del soggetto dovrebbe partire dall'analisi dell'utenza, della produzione dell'ICR, ecc.; alcune categorie proposte: tecniche artistiche, storia del restauro, materie di insegnamento presso la Scuola, Fondo dei libri antichi.

Domanda: *quali sono le biblioteche che afferiscono alla Direzione Generale Biblioteche e Diritto d'autore*. Risponde correttamente sulle Biblioteche Nazionali Centrali, incertezza sulle Biblioteche Pubbliche Statali.

Domanda: *a quale istituzione del MIC afferisce l'ICR*. Non risponde correttamente (la Direzione Generale Educazione e Ricerca).

Viene quindi invitata a tradurre un brano dall'inglese in italiano tratto dal libro di J. Beck con M. Daley, *Art Restoration. The Culture, the Business, and the Scandal*, New York-London 1993, a pag. 63; traduce con qualche incertezza.

Al termine dei colloqui la Commissione ha assegnato i seguenti voti:



# Ministero della cultura

ISTITUTO CENTRALE PER IL RESTAURO

## Tabella Voti

Candidato/candidata	Votazione in trentesimi relativa al colloquio
<b>Bianchi Emanuela</b>	<b>24/30</b>
<b>Mascioli Laura Maria</b>	<b>27/30</b>
<b>Polidoro Luca</b>	<b>28/30</b>
<b>Ruggiero Annamaria</b>	<b>21/30</b>

La Commissione giudicatrice consente una ulteriore convocazione della candidata assente ma con giustificazione Emanuela Luciani che sarà convocata per il giorno 9 novembre p.v. alle ore 9:30.

Alle ore 11.45 si dichiara conclusa la sessione odierna dei colloqui.

La graduatoria finale risultante dalla sommatoria dei punteggi attribuiti ai titoli e al colloquio sarà pubblicata con verbale conclusivo a seguito dell'ultimo colloquio.

Roma 6 novembre 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

Anna Milaneschi

Francesca Capanna

Anna Valeria Jervis

VISTO SI APPROVA: IL DIRETTORE

Arch. Alessandra Marino

Pag. 4 a 4

